

BUNA VESTIRE

ZIAR LIDER DE LYPTA SI DOCTRINA ROMANEASCA

Directorii:
DRAGOȘ PROTOPODESCU
TOMA VLADISCU

Redacția și Administrația:
BUCUREȘTI
Bulevardul Elisabeta 12, etaj II.

TELEFONE: Direcția Administrației 4-85.52
Redacția 4-94.54

ABONAMENTE:
Comune urbane: 1 an Lei 700
3 luni 250
Comune rurale: 1 an Lei 500
3 luni 175

Dansul războiului

Imi cade în mână o carte pesimistă. Dar tocmai de aceea sântătoasă. E vorba de ultima lucrare a englezului A. E. Graham Howe, intitulată: War Dance: A Study of the Psychology of War.

Cel aproape douăzeci de ani scursi de la Versailles, dacă au vrut să facă ceva, a fost să schimbe psihologia războiului.

Odată lumea așezată în tratate, a fost rindul Ligii Națiunilor să ne apună că războiul nu-i un lucru bun. Că mult mai bine ar fi bună onoră să te duci la catedrală sau la biserică, decât să-ți omori din senin aproapele. — mai ales cind aceasta după toate probabilitățile amenință să se întâmple pe viitor chiar fără ca aproapele să fi avut plăcerea să se cunosască sau să te vadă măcar la față.

Porcând războiul contra războiului, Liga Națiunilor a făcut însă greșala să-l cante acolo unde nu era.

A. E. Graham e de părere că nimie nu-l mai primejdios ca asumptia că războiul e o mașinărie a politicianilor și diplomaților.

Ori, Liga Națiunilor a pornit și rămâne și azi — de unde dezastrul ei — pe punctul de vedere că e de ajuns să chemi câteva duzini de șefii și emisaioniștii la Geneva, să le spui că reprezintă neamurile și să le mai dai de deasupra din cind în cind un președinte, ca războiul să dispară! Aceasta, negreșit, după preabilitate discursuri în care fiecare gînditoare și omosor umanitar declară în numele neamului respectiv că țara ar fi bine ca oamenii să nu se mai urască între ei, eventual să încheie pace. De neagrăsură cel puțin, până ce lumea se convinge și încheie tratate de pace în toată regula.

A pune problema astfel e însă a crea războiul o falsă psihologie. Războiul nu trebuie privit din profil, ci din față. Și a-l privi din față e a recunoaște imediat că el nu e al politicianilor și diplomaților mai mult decât încheierea sau înălțarea lui ar aparține acestora.

Războiul e al omului.

Există un feod al singelui care zace în fiecare dintre noi. A neglija acest adevăr elementar e a întoarce albia rîului. Pacea e un lucru supranatural și tot supranaturală rămîne ideea unei umanități universale.

Nu deci o Genevă de discursuri și paragrafe, ci o operație adîncă în însăși natura lucrurilor trebuie perfectată de aceia care pretind că pot tîmădui omenirea de război.

Să ne uităm la fiecare dintre noi și să observăm că pînă la 40 de ani singele în noi se abate, ființa noastră însăși e în plin război. Cum să nu fie atunci omenirea, care n'a atîns niciodată vîrsta de 40 de ani, ei se găsește într'un fel de pubertate permanentă a răului?

A te plimba prin această omenie cu minile în buzunar e a pretinde să treci prin foc fără să fii ars.

A trăi e un lucru ceva mai greu decît a conduce automobilul.

Viețea e un amestec de bine și de rău, natura omenescă o centrare a ființei într'un egotism din care nu-l poate scoate predica și colambul diplomatic.

În locul predicii diplomatice, A. E. Graham Howe nu pune predică tîmăduirii.

Dar e unul din cei mai convinși partizani ai declarării formidabilei geneze.

Genevă a deplasat centrul de gravitate al omenirii, din natura omenescă în dorința de mai bine a ei. Chiar dacă această dorință e sinceră, ea poate să nu fie și inteligentă. Chiar dacă e inteligentă ea poate fi greșită.

Și greșala e că a încercat Europa — mai precis unele țări, printre care și noi — într'un vis pacifist încongruu cu natura umană, lăsînd în același timp această natură să-și asculte legile în țări mai puțin apte vizului și iluziei.

Pînă la extirparea războiului din natura omenescă milenii pot trece. Ar fi bine să nu le așteptăm cu minile în buzunar, ci să ieșim, pentru orice eventualitate, în calea lor, călare pe tun.



D. General Cantacuzino pe patul de suferință.

Să trăiți domnule general!

De câte milioane de ori nu i s-a spus generalului Cantacuzino Grănicolul în lunga sa carieră militară: «Să trăiți!».

Dar câte nuanțe nu pot fi cuprinse în acest obșnuit «Să trăiți!». De cele mai multe ori este salutul automat regulamentar, lipsit de orice conținut. Dar față de generalul Cantacuzino zina rar a putut fi astfel.

Soldatul care simțea în ofițerul lui un suflet bun și plin de înțelegere, gata să se apropie de nevoile lui, i-a spus un «Să trăiți!» parcă ar fi spus: «Sărut mîna tatii».

Acei, pe care în război îi ducea cu un curaj nebun în foc, îi spuneau un «Să trăiți» grav, cel mai grav care se poate spune: «Nu vă mai riscați viața, domnule General. De dv. are nevoie țara. Lăsați-ne pe noi să murim pentru țară; dar și pentru Generalul nostru».

Iar tinerimea legionară, pentru care a fost și este o minunată pildă de neînfîcțat curaj, de tinerească voie bună, de bărbătească hotărîre, de neostentată lumină sufletească, de aspră comandă și de nestăruită disciplină, înecate toate într-o mare dragoste pentru țară și pentru ea, i-a spus «Să trăiți!» pe toate glasurile dragostei, respectului, recunoștinței și admirației.

Astăzi, cînd boala a îndrăznit să se atingă de generalul neînvins, — singura ofensă căreia nu i-a răs pus cu spada, — întreg neamul românesc îndrăgostit o rugăciune caldă către Dumnezeu, o rugăciune care, venind din adîncul inimilor, nu poate să nu fie ascultată:

«Să trăiți, domnule general!».

MANOIL GRIGOREANU

Procesul trădării

Cercul „C. Stere“ desbăte...

de NICOLAE BOGDAN

Cetim în «Dimineața» de ieri: «Activitatea culturală a cercului „C. Stere“ a fost inaugurată de conferințele eminentei savanți, profesorului Rainer despre Bazele științifice ale rasismului.

În două prelegeri conferințierul a expus toate datele antropologice ale savanților, toate cercetările laboratoarelor de biologie, proiectînd un tablou peremptoriu al identității grupelor umane; ale acelei rigide diviziuni politice a statelor fasciste, numită rasism pur».

Apoi, în același stil confuz și chinat, s'au îngrămădit în trei coloane compacte, toate insaniabilele stupide, toate talmuzimalele abjecte pe care le înșalăază de obicei jidani împotriva așa zisului rasism. Articolul poartă titlul extrem de semnificativ: EXISTA O RASSA ROMANEASCĂ? Și se încheie cu concluzia, nu mai puțin semnificativă, că o astfel de rasă nu există.

Așa dar, precum am mai con-

statat-o în coloanele acestui ziar, există în București un așa numit cerc «C. STERE», — trădătorul la umbra sinistră a căruia se adună anumiți indivizi deochiați, spre a desbăte teme sociale și politice insidioase și mișelnice, menite să amâne incertitudinea și neîncrederea în suferințele naivilor.

Vom căuta să examinăm aici pe rând:

a) cine sunt oamenii cari s'au îngrămădit în acest cerc cu apanajele atât de ofensive;

b) cari sunt scopurile lor ade-vărate;

c) și prin ce mijloace înțeleg ei să-și realizeze scopurile.

Din înșeși indiscrețiunile vote ale reporterului «DIMINEAȚII», ne dăm seama de componența publicului acestor adunări de paianjeni ideologici și anti-rașiști.

Au asistat d-nii: Vîșoianu, I. D. Suchianu, C. Lavanca, Petre Pandrea, d-na Izabela Sadoveanu, prof. Alex. Graur, Andrei

(Continuare în pag. III-a)

DRAGOȘ PROTOPODESCU

Tot Ungaria

Arătasem în articolul de ieri că regele Horthy, teoretic gîrlant regalității maghiare pînă la restaurarea regelui legitim, a Habsburgilor, a dovedit prin politica pe care a dus-o pînă acum, că nu înțelege să joace rolul lui Monck, restauratorul Stuartilor după moartea lui Cromwell.

Amiralul Horthy preferă — lucrul e de înțeles — să păstreze cât mai mult vreme posibil puterea regală în mîna sa. În sprînjul politicii sale a venit și atitudinea Micii Înțelegeri față de Habsburgi.

Regentul puterea oricînd susține, cu toate că o restaurare Habsburgică ar da naștere celor mai mari greutăți pentru Ungaria.

Dimpotrivă transformarea treptată, pe neașteptate, a regelui într-o adorație regalitate nu înfrîmpană decît prea puține dificultăți.

În politica internă Horthy se bucură de mare prestigiu. Pe drept cuvînt! A fost un om tare, sever, corect în viața lui publică și particulară, cu mult simț politic.

Sprînjindu-se pe o parte din aristocrația și din marea burghezie maghiară, a făcut ca acest sistem politic să dea maximum ce se putea aștepta de la el.

Firește problema agrară la sale și cea venită la oră, n'au fost rezolvate. Și acestea sunt probleme hotărîtoare pentru Ungaria, probleme care, mai curînd sau mai tîrziu, vor egzoda din temelii actuala apăsare social-politică a vecinilor noștri apăsant.

Totul regimul Horthy a dat maximum ce se putea da pe linia lui în sensul stabilității politice și a refacerii militare.

Din 1921 pînă astăzi au existat în Ungaria propriu zis numai două mini-stere, Bethlen și Gombos continuat de Darany. În timpul acestor la noi s'au succedat 9 (nouă) regimuri diferite.

Această continuitate a permis Ungariei să-și păstreze o anumită stabilitate internă și o anumită încredere externă.

În afară de pașnicele partide burghezo-democratice, mai există însă în arena politică și anumite forțe, anumite mișcări, care deși disciplinate și încadrate în regimul legilor existente prin obiectul, tactica lor și dinamismul lor nu se pot elibera în nici un fel drept «partide politice democratice».

Sunt mișcări înnoitoare care au drept țintă transformarea totală a organismului social și politic existent — mișcările naționaliste. Programul și mijloacele de luptă ale acestor mișcări sunt total opuse celorlalte obiective și mijloace ale partidelor. Și totuși forța lor ofensivă este atât de mare încît democrația este nevoită să-și asume de ele și să o asigure. Altfel este marea dificultate. Tot ce emană de la aceste curente are la bază concepții contrare celor democratice. Chiar manifestările exterioare, și ele au ca fundament un

Paul Mihail

Din autobiografia lui Stan Blebea (1809—1873*)

Publicată de Constantin Lăcea

La 848 au fost revoluția pentru libertate alcea și în România. Precum și în Tora Rumânească. Cu venirea Rușilor au început regulamentul și obăgie (sic!) și acolo câte 42 de zile pe an și milție, grăniceri, c'au mai pomenit Tora Rumânească; și zilele acelea să le facă la arindași și proprietari, vara cu cai, boi ce aveau. Pe lângă acestea unde de la 10 una dîmă, le luau din 4 din 5, învoit nedrepte și acolo, val de om; învoit de vite, jehuri după moștele vecine, închisori de vite și de la lăcături, și mulți nu mai puteau trăi, nici mocanu, nici lăcături, că-i

Eu eram în Tora Rumânească, la moșie. Cînd am venit pînă la Noemvri, am găsit nevasta cu copiii la Brașov, și de acolo prădat tot. Mi-am luat nevasta, copiii, m'am dus la Tora Rumânească, la moșie și negoi. Mi-am văzut de treabă un an de zile. La 849 primăvara am băgat pînă la Păcală la Brașov, că aveam mîrfuri multe seuri, lănurii. Și mi-au adus la Sfîntul Gheorghe la Slobozie vro 3000 galbeni din Brașov, și în ziua aceea mi-au venit vestea și dela Silistra că mi-au ars niște

1) Kossuth.
2) Cuvînte de ocără la adresa Ungurilor, în special Călugărul, Ronghior, din ung. rongyos, «adrenos», talpos din ung. talgas, «cu tălpile mari», cu aluzie, probabil, la cîmă, localitatea ungurilor.
3) Oare bătrîn care nu mai făta și nu mai da lapte, (pusă pe îngrășat).

pele de vită, ce le aveam tovarășie cu Jalea, care costa 1200 galbeni. Și cu banii ce mi-au adus din Brașov și ce am strîns lăna de la moșii pînă la noțrețuri, bucate, că am vîndut toate cu preț mare, și am luat bani mulți și pînă pește, că mi-au eșit mult la Pudești, m'am epucat și am strîns vro 3600 berbeci, boțoșe 3; le-am luat etfine, că să răsvîrșite și Tora Rumânească, și nu știa omu ce să facă de frica, dar eu am gîndit ce va vrea Dumnezeu, și am luat și vro 40 mii de ocă lăna, că nu o luoa nimini, și am dat lăna la Ploiești, câte un stînf, era luată cu 60 parale, și am cîștigat în vara aceea(a) sumă de bani de la

1) Casele din colțul străzilor Regia Maria (fosta str. Neagră) și Mich Weiss (fosta a Apei), astăzi despartite în două, casa nr. 17 din str. Regina Maria și

Pentru mobilizarea intelectualilor

Un scriitor francez pe care nu-l credeam că ar putea vrea să se rețină, dar îl judecăm probabil grăbit — Maurice Bedel — a publicat acum câteva săptămîni într'un hebdomadar parizan câteva gînduri de un seslant adevăr.

E cam mult de cînd în articolul lui pe birou și astăzi sunt bucuros să-l reiau.

Maurice Bedel — care s'a plimbat și prin țara la noi — se adresa în articolul lui, președintelui scriitorilor francezi, «des gens de lettres», oamenilor acestia de obicei, mai mult decît inteligenți, strălucitori, rafinați, subtili, dar a căror lene de acțiune, de gîndire activă, apare cîteodată ca o adevărată demisie de la chie prerogative lor. Nu o pentru prima oară cînd această problemă se pune cu multă legitimitate grîje în viața unui popor cu atîta destin ca acela al Franței. Ea e altă cum se știe un minut culminant după dezastrul istoric dela Sedan. Cîrîrarii de atunci erau obosiți, fericiți parcă să nu mai gîndească, istoriile poate de contemporană și de nepăsare — tip pe care un Antoleon France l-a definit pînă la exces cu celebrul suras înepușabil de amar și de indiferent. N'ar putea spune că această stare de spirit a durat pînă azi, cu ascensiuni care nu rezistau sau cu mai grele căderi pentru că să nu lupte împotriva ei decît grupul dîr de la Action française și celălalt, al cărturarilor catolici, dar activi, pe cari-l grupează Revue universelle. S'a publicat chiar într'un timp faimosul manifest care voia să întemeieze «un parti de l'intelligence».

Eroice tendințe de resurrecție morală și spirituală! Ele fac astăzi încă eforturi supranormale ca să restaureze inteligența Franceză.

Rezultatul n'ar izbîti totuși să satisfacă pe nimel. N'ar părea într-adevăr că o veche otrăvă înăci nu s'a putut reprimă, că un anumit renanșism deprimat, cu acea descompunere lentă și moale care dădea atmosfera sfîrșitului de veac trecut, domnă încă și azi spiritului unui neam care de altfel eu just orgoliu nu eșită să-și spună «cel mai inteligent de pe glob».

Dar atunci, cum se precizează, cum se explică atîta cădere? E poate siguranța inteligenței care nu se teme nici chiar de absența aparentă, de somnul, de aventurile ei? Sau poate e numai o inexplicabilă lene care refuză orice intervenție altfel decît în mințile gravite?

În orice caz pentru noi Franța de astăzi nu are altă explicație decît în această lene pînă la exces a unei inteligențe primejdios de orgoliosă, în rezerva intelectualilor, în «demisia» lor, cum s'a spus. Într'un corp care se mișcă anarhic, cu tot ce are el grosolan, pur material, cerebral s'a resemnat într-o contemplare sterilă. Se teoretizează cel mult stările de fapt, se constată și se discută intim, în cabinet — ea și cînd menirea acestor intelectuali ar fi numai aceea de a face promisiuni într-o experiență care totuși pune în joc viața colectivă a nației, cultura, destinele lor.

Și spectacolul este dramatic. În locul intelectualilor, al cărturarilor cari au făcut — cînd nu s'au convertit și ei la apetitul vulgar — s'a așezat cîrîrarii străzi, drumurile pretențioase a turmei care a primit și s'a lăsat să conducă, slăbimul pe care merge Franța de astăzi, este dictat de instinctele care se întîlnesc la colțul de stradă, cu violența caracteristică, sub privirea surprinzătoare de indiferență a inteligenței care și-a refuzat cuvîntul.

E tocmai punctul acesta, de o importanță decisivă, care preocupă în articolul lui pe scriitorul de care am amintit mai sus. El se adresa președintelui lui, al oamenilor de literă, și îl invita să privească înapoi.

Iată «proletarii», aceste mulțimi pe care le mîină instincte necontrolate, tipându-și desideratele lor în meetinguri uriașe. Împunînd aceste desiderate! Iată aceste cîrîrarii auzitoare, o lume desolat de amestecată și de multe ori criminală, urînd pe străzi formule simple care nu mai puțin încă terorizează pe omul de treabă, pe omul de gîndire, din bibliotecă sau dela birou.

Ignoranți în mecanica socială, ei dispun totuși de ea și asvîră congeșionați «soluții» pe care le sculptă afară cu furia stomeului.

Ignoranți în istoria propriei lor țări, nu se dau îndărăt nici cînd e vorba s'o facă pe-a altora — istoria de pildă a Spaniei.

Dar lucrurile astea nu merită să fie mai mult gîndite! Se rezolvă ele în consensul sgomotos dela colțul străzii! Cine se apleacă asupra lor, nu trebuie mai întîi să fi fost «pregătit». Nu trebuie studiu, nu trebuie gîndire? Oricine e bine venit orînd să-și spună că nu trebuie studiu!

Și atunci ce-au făcut intelectuali francezi, ce fac în fața acestor absurde valori răsturnate care nu eșită cîteodată să coboare pînă la crimă!

Nimic, sau aproape nimic. Iată, în cuvîntul acesta, una din cele mai bune explicații pentru Franța proletară!

Dar alarma scriitorilor francezi mi s'a părut tot atît de interesantă și în țara la noi, unde mobilizarea intelectualilor imi apare ca cel dintîi lucru pe care-l reclamă ziua de azi. Va trebui să revenim...

TOMA VLADISCU

de IOAN VIAL

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial

de Ioan Vial



Gânduri Dominești în viața culturală a Clujului

Opera, Teatrul Național, cinematografele și agențiile teatrale invadate de jidani

Apostolul și misionarul, sunt creațiuni creștine. Înainte de Hristos, nu se cunoștea sensul înalt al acestor două roluri. Nu se pomenea pe atunci să se ducă pînă la marginea lumii ca să predici un adevăr și nici să-ți pui viața pentru altul. Lumea veche, cunoștea și ea un misionarism. Dar, misionarismul ei era să cucerească și să distrugă pe alții, nu să renunțe și să se dăruie pe sine, pentru a spori viața altora. Primele trei secole creștine, prin belugul lor de martiri și prin arderea apostolică, vor rămâne multă vreme în istorie, nu numai neîntrecute, dar neajunse chiar.

În adevăr, dela potop, fața pământului nu a cunoscut o mai impunătoare curățire de păcate, decât aceasta. Năvălirea hotărîre a unor oameni, de a purifica pe alții, după ce ei înșiși au fost purificați, cuprindînd ericind suferințele și supune chiar și mințile cele mai rebele. Ca să fii apostol și eretic, trebuie să fi văzut cel puțin odată pe Dumnezeu. În meditațiunile tale. Or, pentru aceasta îți trebuie o inimă curată. Prințesa inimă măzgălită de cornealetă nelegiuirii, nu se poate vedea nimic, din cele nevăzute. Apostolul însă, își curățește inima de toate întîmplecile. Nu duceau cu ei niciun bagaj, niciun păcat. Ei adăunaseră pe Domnul. Adevărat, o adevărată și o doctrină. Dar, ce însemnase doctrina, când cei ce mărturisesc pentru ea, nu o apără cu viața lui Sf. Pavel, spune undeva, că apostolul trebuie să îndeplinească în trupul său ceea ce lipsește suferinței lui Hristos. Căutămurător adevăr! Solidaritatea unei doctrine, depinde în mare parte și de dăruirea cu care adevății ei o apără.

Dacă nu ești în stare să suferi, ba chiar să-ți pui viața pentru ea, doctrina, fie și Dumnezeuască, nu spune mai nimic. Deci, apostolul, capacitatea lui de jertfă și suferință este totul.

Nu prea ne-am amăgit cu gândul că suferința lui Hristos a fost totală, desăvîșită, universală. Că nouă nu ne-a mai rămas decât să prăsim, să comemorăm, să sărbătorim.

De ideea apostolică este indisolubil legată suferința, jertfa. Și azi și întotdeauna, pentru adevăr trebuie să suferi, să sângerezi, când te hotărăști să-l propagi. Și creștinismul cere tuturor adevăților un minimum de apostolat, un minimum de profetie, fără care nu există mîntuire. Evanghelia combate atât de înverșunat egoismul, încît nici chiar mîntuirea nu ți se împădășește o dobîndă singur. Cu toate că sărbătorim atât de des biruința creștină, Hristos însă n'a biruit.

Apostolul are însă necesari. Deși cuvîntul apostolului prin obuzia lui întrebunțare a căpătat o însemnătate deosebită, totuși vechiul nostru prinde caracter apostolic. Sunt azi mulți cari vor să fie apostoli, mai puțin însă cei bori și sunt cu adevărat. Dar, oricum, apostolul încep să-și facă loc. Un duh misionar se plimbă pe deasupra apelor tulburi din ziua noastră. Biserica însă, e strălucită de un puternic vînt apostolic. Ortodoxia își iese din rezervă. Tare se revine adănc de revărsarea dăului apostolic. Se aprind credințele, se învîpăiază mințile, cresc faptele. Vin apostolii! Nu le mai rezistați! Supuneți-vă și ascultați!

I. C. Băcu

calendoscop

DESPRE PACAT

„Creștinul concepe păcatul în opoziție cu legea divină a binelui, pe care n'au voie a'o calce. Binele e de ordin moral, spiritual, cu rădăcina în virtute, jertfă, uitare de sine, înălțare în divină. Jidani înțeleg prin păcat călcarea legilor de conservare a neamului lui Israel. A trăda interesele și solidaritatea neamului israelit este cel mai mare păcat față de Iehova. A nu fi exclusivist, habotnic, a nu întrebunța toate mijloacele pentru stăpînire pămîntului a israelitului, este păcat. Jidani ignoră cu desăvîșire acest etic și cum îl trăim noi, deaceia auita, lașă, corupă cu simțăminte în scopul succesului, care pentru ei e o prescripție cu caracter divin.”

„MISTICA TRACTORULUI”

Unii călători întorși din Rusia Se vorbesc despre „mistica tractorului”, care a luat locul misticii ortodoxe sau seculare. Nu e vorba, firește, de nevola omului, „adept”, de credința într-un lui, într'un om, într'o idee — ci de nevola omului de a se plînde pe sine. Și când nu te mai poți plînde în Sînta Treime — te plîndi în „mistica tractorului”. Este parodiu blindat al omului modern de a slăbici tot mai jos, la jumătatea secolului de plîndire de sine în forma tot mai inferioară de „mistica” (Mircea Eliade: „Fragmente”, în „Vremea”).

D. ARSAVIR ACTERIAN

Se ocupă și d-nea, în „Vremea” de jidani Oscar Lemnaru, care scriu la „Facă” asupra spiritualității românești lăta ce spune d. Acterian: „Alături prin

oficiul de binevoindă poliție spirituală a „Zărei Vestire” că într'o jidăni înmunda — dacă nu înțelegi să mai eddăgăni — de stănga” — Oscar Lemnaru — „acest vînt calamburist și povestitor de anecdotă își vîrșă zilnic firea, spargînd pe tot ce pune mîna (cu ochi și minie n'are decât de monstru: adevărată orăzătoare toxicologică). Ce-o fi călăuzit acest pădărie monstruos de na-și gîsește tot.”

ADULAȚIE SEMITA

„Apariția „istoriei literare” române contemporane”, deși concepută, bînăzesc, ca operă informativă, didactică, amneză a numeroase și lădăzîng veritabile expone critice, va fi cu siguranță o lăcșie de gust, de imparțialitate...” — spune Froim Aderca în „Adevărul” de pre ultima lăcare a lui Eugen Lovinescu. Noi am răsfoit buclăcușă istorie, în care tîrăile călăuzi sunt redată grași și în care scriitorii români sunt batorjici ca la ușa cortului. Vom avea grăi să revenim!

M. S.

A apărut

IZVOD. În fruntea revistei călăva rînduri explicative.

După cum se prezintă la primul număr Izvod se va realiza sigur pe linia de gînd și de faptă românească a revistelor în fruntea de actualitate politică și culturală.

În sumar: Radu Gyr, Ștefan Ion Oheorghe, Valeriu Cîrdu, Mircea Streinu, George Drumur, Teofil Lianu, S. St. Căzacu, Gabriel Bădușescu, Ion Băleanu, etc.

Problema corporatismului

de PETRE ȘT. CREȘTINU

Orientări de concepție. Idealism și organizare. Curente de dreapta și corporatismul

Am văzut în numeroase precedente a răzbit „O lecție pe zi”, vicile organizate ale capitalismului, precum și neajunsurile sistemelor socialiste și sindicaliste, cari pretind că îndreaptă efectele atât de grele ale lumii capitaliste.

În felul lui, și sindicalismul, când se vrea și rămîne numai sindicalism, reprezintă tot o descumpănire a viclii colective și se rezolvă de fapt

în socialism de clasă, cu toată absurditatea și tot periculosul unor asemenea tendinți.

Singura concepție care se opune total capitalismului și oferă modalități complete de înălțare a tuturor viciilor lui, este corporatismul. Vom arăta foarte pe scurt și pentru înțelesul tuturor, în câteva numere, ce este și ce valoare are corporatismul.

Corporatismul este un sistem de organizare a vieții sociale în vederea solidarității și a atingerii scopurilor superioare. Prin aceasta el se deosebește cu totul de capitalism, care are alt spirit și alte obiective. Capitalismul este individualist, pe când corporatismul este solidarist, deci naționalist; capitalismul este materialist, nu cunoaște decât pueria și legile banului, pe când corporatismul este spiritualist; urmărește, prin sistemul său de ordine, realizarea valorilor morale și culturale, singure demne de viața omenească, pe care nu o înțelege subjugată numai intereselor materiale. Capitalismul se bazează pe libertate, corporatismul pe ordine. Capitalismul crede în armonia automată a intereselor individuale și

celor colective, în vreme ce corporatismul pretinde că în viața socială nu poate fi vorba decât de o armonie rațională, deci căută gîndit, verificată, asigurată. Ori, în fața individualismului capitalist, armonia colectivității nu poate fi asigurată decât de un sistem de ordine.

Ordine, în înțelesul de respectare și de înălțare a drepturilor și intereselor tuturor. Corporatismul nu concepe o clasă dominantă: nici capitalistă, nici proletară. Sistemul se construiește plecînd dela premiza înălțării, ca unitate colectivă care trăiește și trebuie să se dezvolte în întregime al. Deaceia organizarea corporatistă înseamnă, înainte de toate, armonizarea funcțiilor naționale (agricultură, industrie, me-

serii, comerț, transporturi, profesii libere, etc.), pentru ca prin ele să se înălțarea și armonizarea intereselor. Aceasta spre marea lui deosebire de capitalism, care pretinde că interesele se armonizează automat între ele, iar din armonia intereselor derivă și armonia funcțiilor.

Corporatismul afirmă supremația nevoi ale națiunii întregi și către ele caută să îndrepte activitățile naționale, bine înțelese, înseamnă de fapt realizarea intereselor tuturor. Dar întrucît nu crede în automatismul armoniei sociale, corporatismul se bazează pe organizare.

Tocmai pentru organizarea corporatistă are în față anumite mari

obiective de atins, obiective cari interesează colectivitatea națională, ea presupune o anumită bază spirituală pe care se ridică.

În sine, ordinea corporatistă nu constituie decât un mijloc, nu un scop. Ea presupune finalitățile spirituale și idealiste pe cari este menită să le atingă. Căciace nu se cade o nimie valoarea mijlocului față de scop, deci a corporatismului ca sistem practic, față de un sistem de gîndire.

Corporatismul, în alcătuirea lui organică, este totodată un sistem de gîndire și un sistem de organizare.

Și firește că sistemul de organizare are o importanță imensă pentru sistemul de gîndire care fixea-

ză obiectivele ideale, — pentru că condiționează înălțarea acestora. Corporatismul este în măsură să eșigure evoluția treptată și continuă în direcția marilor imperativ de solidaritate, spiritualizare și individualism. Întrucît s'a dovedit capabil și capitalismul să condus în aceeași direcție? Ori cine își dă seama de covășitoarea deosebită ca valoare instrumentală, între sistemul corporatist și sistemul capitalist.

Tocmai pentru că corporatismul presupune aceste mari obiective de atins, în practică el a fost totdeauna însoțit de o mișcare de renaștere sufletească a poporului respectiv.

(Va urma)

CALENDAR

Sămbătă 12 iunie 1937

ORT: Cuviosul Onofrei Egipteanul RAS. SOARELUI: 4.30
CAT: S-ta Olimpia. AP. SOARELUI: 19.58.

RADIO

Sămbătă 12 iunie 1937

13.00: Ora Culturală. Sport. Cota Donării; 13.10: Concert de prânz. Muzică variată (discurs); 14.10: Radio-jurnal: Ora. Mersul vremii, știri interne și externe; 14.25: Muzică distractivă (discurs); 15.00: Ultimele știri; 16.45: ORA STRAJERILOR; 18.00: Concertul familiei Reg. de Gardă calare, cond. de I. Ion Todor; 19.00: Ora. Mersul vremii; 19.03: Violoncel, violonceliști și pianisti remuși (discurs);

UNIVERSITATEA RADIO
20.10: Tratatul bolilor de femei la băile noastre, de d-na dr. Medea Ionescu; 20.30: Căntec popular de ieri și de azi, Petru Alexandru (canta); 21.00: Boleanu (pian); 21.00: Trandafirul de Gh.

14.00 kba. 212 m. 0.5 km.
21.00: Muzică variată: Simfonie la R. Moll de Fr. Schubert (canta); 21.45: Muzică românească; 22.00: Informații universitare; 22.40: Conferință științifică; 22.50: Muzică distractivă.

SPECTACOLE

TEATRE

TEATRUL COMOEDIA (teatrul în aer liber): Kostasopala Palace.
LIGA CULTURALĂ: Clăpotejul de alarmă.

GRADINA MARCONI (teatrul Venețian): Crai de tobi.
A. R. P. A. „COLOS”: Azi mă măsoară, farsă în 3 acte de Labiche.

CINEMATOGRAFE ROMANEȘTI

CAPITOL și ROXY. — Serbanie Inconorarii Regelui Angiei. Subjugat de tine, jurnal.
ARO. — Două inimi și un sarm cu Carl Brisson și Frances Day. Jurnal Fox.
DARLY. — Inimile noastre plîng Jolson și Moirae se răzună.
VOX. — Maria Stuart și „Piccolino” cu Ginger Rogers și Fred Astaire.
FEMINA. — Prater cu Magda Schneider și complicitate colorată.
A. R. P. A. — Brigada 41 și Ingerul Alb.
FORUM. — Adolescență și Frigurile Dragostei.
OMNIA. — Frigurile Dragostei și Birol No. 2.
DOAMNEI. — Nițhevo și Zouzu.

Cazul Mircea Eliade

Rânjetul fariseilor

Am arătat ieri că Mircea Eliade trebuia găsit cu orice preț vinovat. Jidani nu-i putea lăsa capacitatea de muncă și talentul. Și, atunci, a pornit împotriva lui Mircea Eliade o campanie pe cât de defanșată, pe atât de perfidă.

Jidani nu numai că n'au avut nici o neplăcere — în afară de cîștă plătitoare postfiri la parchet, — dar și continuă neapăsări activitatea nefastă, iar când sunt funcționari de stat — ca Froim Aderca dela ministerul muncii — nimii nu se gîndește că și el are nevoie de urechi din instituțiile românești.

Mircea Eliade, în schimb, a dat de curînd între altele, o admirabilă ediție a operei lui Hapden, e și cîștă cu eliminarea din funcțiunea de conferențiar onorific.

Fariseii, ca ciupercile...
Ce a dus, în fond, la excluderea lui Mircea Eliade din universitate? Un spirit de auto-conservare al adevăraților imorali, cari aveau tot interesul să scape de un scriitor și om de știință încomod ca d. Mircea Eliade!

Anturul lui „Yoga” a fost exclus din învățămîntul Perfect. Dar, atunci, de ce nu sunt lași de guler adevărații imorali din viața noastră publică? Și chiar din Universitate, unde sunt destul profesori, ca „cîr” moralitate formează subiectul anecdotelor pipărate din lumea învățămîntului superior?

D. Ștefanescu-Gogaș, el însuși foarte vulnerabil, deși semi-ministru al școlilor, de ce nu și-a pus problema aceasta?

Lovitura dată împotriva lui Mir-

Valeriu Cîrdu

M. S.

CRANI DE LEMN

Ion I. Moja

Se găsește de vânzare la librărie și de la dealerii românești. Pentru un număr mai mare de exemplare, a se adresa la administrația generală, a cărții.

Str. Gutenberg 1
București
Prețul unui volum: 70 lei.

...un corp profesional — a spus el. Pe
phis — de astăzi au fost din anul 1971
odată cu prima lege de organizare P
T. I. an începutul se află în vizi
într-unul din cele două organizații

MOBILE Sufragerii cauzele. Studio-uri, Birouri,
Dormitoare și Căminare înlocuite de saloni
LA GOGU GEORGESCU
Magazin românesc de mobile
Medaliat ca Meritul Comercial și Industrial
București, Str. Bărbăntei No. 55 și B-dul Maria No. 1. — Tel. 4.75/14

Uniforme Reglementare pentru Străjeri și Cercetași
Cumpărați ușor la
Gheorghe Fundănescu, Str. Carol 86

CUMPARAȚI EFTIN
GEAMURI, oglinzi, rame, cristale și picturi
IOAN PUCHIU
București, Calea Moșilor, 21 — Telefon 344/59

I. ANASTASIU PELEANU
FABRICĂ DE CAROSERII PENTRU AUTOMOBILE

Furnizor
Căști
Pentru

**ATELIERE PENTRU LEMNARIE,
FIERARIE, TAPISERIE
ȘI TINICHIGERIE**

Emallaj

ATELIERE MECANICE
București, Calea Dorobanților No. 3

Telefon : 215/60

ARTICOLE DE VOIAGES

LA PRIMUL MAGAZIN
ROMÂNESC DE JUCĂRII
"VİSUL COPILOR"
VIRGIL MATEI
SMÂRDAN 18

MAȚIUNI

in c-a-
Directia reglementarii comerțului
exterior, a termina lucrările pentru
clarificarea autorizațiilor de import
din Germania, reținute la transfer

Autorizațiile ce continuau un import absolut necesar, au fost eliberate, iar o mică parte din ele sunt ținute în evidență.

Expoziția târg «Munca noastră românească» din piața Brătianu, a fost prelungită până la 30 lu-

Absolvenții școlii normale «Gh.
Arachis-Piatra Neamț, seria 1927.

A doua zi se va faceo excursie la mânăstirea din Humuleşti şi Cetelea Neamţului. Participanţii vor

trimitte din timp adesiunile pe adresa M. David învâdător, Ghindaosani, com. Varile Conta, jud. Neamț.

Jidovii la lu
Secretarul general al

Cei ce vor locui în căminuri sunt rugați a-și aduce lenjuri pentru pat.

Costul este de lei 1.200, de persoană pe întreaga lună (cantină și cămin). Inscrierile pentru cursuri se fac pe adresa următoare:

Universitatea Populară „Nicolae

Iorga" b-dul Schitul Magureanu Nr. 1, unde se găsește secretariatul cursurilor.

A fost reales cu unanimitatea co-

turilor d. prof. Spiridon Lăduică, președinte; dr. C. Macri și prof. Ștefan Baicu vice-președinți; secretar Teodor Corneliu și casier Gheorghe

Să nu uităm că ai
sau descoperit sute de
venite pe sub mână,
cum nimeni nu stă la

Tulnici-Vra

Unel ziare din Capitală s'au dat ajutor de jupin, pentru a-l ajuta pe omul de la judecătoria...

...punde acestui apel, pe adresa av. Alex. Constantinescu, București, parcul Iancu-lui, str. maior Popescu Gh. 22.

osul legionar

precum și prietenii găsesc
aci un serviciu organizat
pentru consultațiuni, pro-
cese, notariat.

— — — — —

